

## aangenomen / verworpen / ingetrokken

In te vullen door de griffier

**MOTIE NR.....**

**Voor de motie stemmen**

.....

**Tegen de motie stemmen**

.....

## MOTIE

De Raad van de gemeente IJsselstein in vergadering bijeen d.d. 16 december 2010

Onderwerp: Project Keuzes Maken

Overwegende dat :

- Sociale samenhang (cohesie) een belangrijke maatschappelijk effect is (en een van de 9 prestatievelden van de WMO)
- De rol van de gemeente op dit terrein per definitie beperkt is
- Verenigingen primair op eigen benen moeten staan
- Verenigingen bij een bepaalde omvang van actieve vrijwillige leden aangewezen kunnen zijn op specifieke huisvesting
- Verenigingen door middel van het samenbrengen van mensen in de stad actief bijdragen aan sociale samenhang
- Het te rechtvaardigen is dat gemeenschapsgeld wordt ingezet om sociale samenhang in de gemeenschap te stimuleren
- Dit past binnen de richtingaanwijzers die het college als uitgangspunt hanteert

Draagt het college op :

- Bij het opstellen van de nieuwe subsidieregels in 2011 concrete richtlijnen te ontwikkelen om een bijdrage voor huisvesting te kunnen verstrekken aan verenigingen van vrijwilligers die
  - vanwege het aantal actieve vrijwillige leden zijn aangewezen op specifieke huisvesting
  - en aantoonbaar bijdragen aan een of meer gemeentelijke doelen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en namen fracties :

#### Toelichting;

- Sociale samenhang is lastig te kwantificeren en er zijn lastig prestaties te noemen die hier aantoonbaar bijdragen; sociale samenhang moet in de samenleving zelf ontstaan. Het kan niet 'gemaakt' worden door bijvoorbeeld subsidie te verlenen. Het kan wel ondersteund worden waar het vanzelf ontstaat.
- Waar actief sociale samenhang gezocht wordt, bijvoorbeeld in verenigingsverband kan de gemeente dit (h)erkennen en stimuleren, zonder daarbij 'hobbies te subsidiëren'
- Het zou het mooiste zijn als ook grotere verenigingen zelf kunnen voorzien in hun huisvesting, maar het gezien de beperkte sponsorvijver waar alle IJsselsteinse verenigingen in 'vissen' is het niet ondenkbaar dat de huisvesting niet overal rond zal komen
- Als een vereniging vanwege huisvestingsproblematiek ophoudt te bestaan, is dat een vorm van een 'onomkeerbare maatregel'; de gemeente heeft er invloed op
- Het is om willekeur te voorkomen beter richtlijnen te ontwikkelen om op grond van het aantal actieve vrijwilligers een sobere bijdrage te leveren, specifiek voor huisvesting
- Kleine verenigingen (bijvoorbeeld minder dan 20 actieve leden), kunnen nog eenvoudig 'in de huiskamer' bij elkaar komen. Bij grotere omvang is dat niet meer mogelijk
- Met 'specifieke huisvesting' wordt bedoeld; huisvesting die nodig is vanwege het aantal actieve leden, niet vanwege de aard van de vereniging
- De aard van de vereniging kan geen criterium zijn, want dan zouden 'dure' activiteiten/prestaties meer subsidie moeten krijgen