

Beleidsaccenten Kadernota 2010

Eén per formulier



Gemeente
IJsselstein

Formulier voor het indienen van beleidsaspecten ten behoeve van de Kadernota 2010 voor de begroting 2010

■ **Doorloopnummer (door griffier in te vullen):**

Vraag 1:

Bij welk programma hoort het beleidsaccent?

Antwoord:

Welzijn, Werk & Inkomen

Vraag 2

Wat willen wij bereiken (hoort bij programmadoel/maatschappelijk effect)

Antwoord:

Voorzieningen treffen om de invloed van de maatschappelijke effecten van de economische ontwikkelingen te 'dempen'

Vraag 3

Wat gaan wij er voor doen? (concrete prestatie vermelden, s.v.p. het antwoord ook voorzien van een heldere toelichting)

Antwoord:

- Intensiveren armoedebestrijding
- Intensiveren Schuldhulpverlening
- Extra aandacht voor psycho(-sociale) problematiek

Vraag 4:

**Wat voor bedrag wordt voor het accent geraamd?
(wat mag het kosten, invullen bij betreffende jaren)**

Antwoord:

Omschrijving	Raming 2010	Raming 2011	Raming 2012	Raming 2013

Afhankelijk van scenario's (discussie n.a.v. korte notitie op 12 maart en uitwerking in scenario's)	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.

s.v.p. het antwoord ook voorzien van een heldere toelichting

Vraag 5a

Betreft het bestaand beleid of nieuw beleid? (antwoord ook voorzien van een heldere toelichting. Men kan ook herprioriteren bij bestaand beleid, dan moet worden aangegeven welke prestatie niet meer hoeft en welke er voor in de plaats komt)

Antwoord:

Intensiveren bestaand beleid door herprioritering over hele breedte. Dit beleidsaccent is eigenlijk geen echt accent, maar een 'reservering' om de huidige economische en maatschappelijke ontwikkelingen op te kunnen vangen. Voor een volledige kadernota discussie kunnen we hier eigenlijk niet om heen.

Vraag 5b

In relatie tot het antwoord op vraag 5a wordt u verzocht aan te geven hoe u denkt het accent financieel te dekken (ook hier concreet aangeven welke prestaties niet meer behoeven te worden geleverd en wat dat bespaart).

Antwoord :

- Temporiseren (onderdelen van) grote projecten (bijv. Binnenstad, IJsselveld-Oost, Revitalisatie Lage Dijk, Gebiedscommissie Utrechtse Waarden, nieuwbouw gemeentewerf). De genoemde projecten zijn slechts voorbeelden. Welke gekozen moet worden zal afhangen van de uiteindelijke noodzaak tot temporiseren.
- Bij project IJsselveld Oost prioriteit bij inzet op sociale pijler
- Vertraagd uitvoeren van reguliere taken die niet direct noodzakelijk zijn
- Als laatste optie en afhankelijk van specifieke problematiek beperkte inzet van de risico- of algemene reserves

Ruimte voor een toelichting

Deze is o.a. van belang wanneer accenten gepaard gaan met financiële bezuinigingsvoorstellen. Deze kunnen dan hier worden onderbouwd.

Bij temporiseren van delen van projecten en/of vertraagd uitvoeren van taken die niet direct resultaat opleveren moet goed gekeken worden naar de effecten daarvan op de lokale/regionale economie.

Afhankelijk van de specifieke scenario's is een beperkte inzet van de risico- of algemene reserves voor vervroegde investeringen wellicht niet te vermijden.

Tot slot

Wanneer u behoefte hebt om nog een korte algemene toelichting te formuleren op uw voorstel, dan kan dat hieronder.

Gevolgen van de economische ontwikkelingen zal met name gevoeld worden door mensen die hun baan verliezen. Prognoses van het CPB gaan tot meer dan een verdubbeling van de stand (werkeloze beroepsbevolking) van 2008. Deze effecten zullen ook in IJsselstein hun weerslag hebben. Zonder doemdenkerij, maar met een realistische blik, moeten we kijken in hoeverre we voor een deel van de IJsselsteinse burgers een vangnet moeten zijn, en wat dit van de gemeente vraagt. Niet alleen financieel, maar ook maatschappelijk (waaronder huiselijk geweld, psychische problematiek).

De (financiële) ruimte die hiervoor nodig is legt tevens weer de noodzaak van de discussie rond 'nut en noodzaak' van verschillende gemeentelijke activiteiten bloot.